

ረቂቅ ህግ HR2003 (ወይም የሰብአዊ መብት ድንጋጌ 2003) ለኢትዮጵያ ዲሞክራሲ እንዴት “ብቸኛና ሁነኛ መፍትሄ” ሊሆን ይችላል?

ለአከ ገብረገድኞች
መስከረም 25 2000 ዓ ም

ዲሞክራሲን በአመሪካ ህገ መንግስት አመካኛነት በኢትዮጵያ ላይ የሚደነግግ HR2003 የተባለው ረቂቅ የአመሪካ መንግስት የተወካዮች ምክር ቤት ባለፈው ሳምንት ማዕደቁ ይታወቃል።

የዚህ ፅሁፍ አላማ የረቂቁ ይዘት፣ ያስነሳው የሉአላዊነት ጥያቄና፣ በዙርያው ያለ የአማላጆችና ደጋፊዎች እምነትና አስተሳሰብ ምን እንደሚመስል ያለኝን ግንዛቤ ለመግለፅ ነው። ረቂቁንና አባሪ መግለጫዎች ከተመለከትኩ በኋላ ያገኘሁትን ግንዛቤ በሚለካ አኳሃን በግልፅና ጠንካራ አንደበት ከዚህ በታች እተቸጥላለሁ።

ሀ- ከረቂቁ ህግ በላይ ዋናው ችግር የተበከለው የኢትዮጵያውያን የፖለቲካ ግንኙነት ነው፤
HR2003ና ሌሎች በኢትዮጵያ ላይ አጠያያቂ የሆኑ ፖለቲካዊ እንቅስቃሴዎች (በህብረተሰቡ ክፍፍል መፈጠርን ጨምሮ) ባለው የፖለቲካ ጠበኝነት የተነሳ ከነፃ ውይይት ውጭ ስለሚደረጉ በየአቅጣጫው የአገሪቱን ውድቀት ሲያቀላጥፉ ይታያሉ።

ረቂቁ ለብዙ ጊዜ ትኩረት አጥቶና ግልፅ ከሆነ የፖለቲካ ውይይት ተሰውሮ በመቆየት ከቅርብ ሳምንታት ወዲህ መሰረታዊ የሉአላዊነትና ሌሎች ጥያቄዎችን መቀሰቀሰ ጀምሮአል። ለዚህም ዋና ምክንያት በመንግስት ተቃውሞ ጎራ በመደራጀት የሚንቀሳቀሱ ሃይሎች ካላቸው የፖለቲካ ባህሪ የተነሳ ስርአት ያለው ውይይት የማይቻል በማድረጋቸው ነው። ወገናዊ ፖለቲካን ስለሚያራምዱ ማንኛውም የሚፃረሩባቸው ነፃ አስተያየት በ”ወያኔ” ደጋፊነት በመፈረጅ በፀብ፣ በአመፅና በስድብ ይጋፈጡታል። የኢትዮጵያ ፖለቲካም የመንግስትና ተቃዋሚዎች ባላንባ ካድሬዎች ብቻ ሳይሆን የደጋፊዎቻቸውም ጭምር አስከናኝና ያዘቀጠ ባህል ፍልምያ ሆኖ በመቅረቱ በውይይት የሚፈቱ የፖለቲካ ችግሮች ወደ ቀውስ በመቀየር ስያባብሱት ይታያሉ።

በተለይም እንደ ድረ-ገፅና ረድዮ የመሰሉ ዜና ማሰራጨዎች በነዚህ የተቃዋሚ ድርጅት ካድሬዎችና በደጋፊዎቻቸው ድጎማ በአንድ በኩል፣ በሌላ በኩል ደግሞ የኢህወደግ ካድሬዎች በመንግስት በጀት ቅጥረኝነት የሚቆጣጠሩባቸው በመሆኑ ነፃ አመለካከት ላላቸው ኢትዮጵያውያን የውይይት መድረኮቻቸው አስፈሪና ዝግ ናቸው። በቅንነት ስለ ኢትዮጵያ የሚከራከሩ ነፃ አመለካከት ያላቸው ወገኖችም የራሳቸው ነፃ የሆነ መድረክ ለማቆም ብቁ ድርጅትና እንቅስቃሴ የመፍጠር ጠንካራ ህሊና ያላቸውም አይደሉም።

ለረጅም ጊዜ ረቂቁን በብቸኝነት ሲቃወም የቆየው የኢትዮጵያ መንግስትና በውጭ የሚገኙ ካድሬዎች ናቸው። የኢህወደግ መንግስት ራሱ የኢትዮጵያ ሉአላዊነት በዘልማድ በክህደት ሲንድ የቆየ ስርዓት በመሆኑና ተቃውሞው ቅንነት የሌለው፣ ስልጣኑን ለመከላከል የሚያካሂደው የፕሮፓጋንዳ ሥራ በመሆኑ ኢትዮጵያውያን ሊጋሩት አልቻሉም። ከህዝብ ድጋፍ የተነጠለው የኢህወደግ መንግስት በመቶ አእላፍ ዶላር የቀጠራቸው የአመሪካ ነገረፈጃዎች ሳያሳኩለት ሲቀር ይኸውና ተመልክቱ ሻፊብያና አበሮቹ የሚያደርጉት፣ ድምፃችሁን አሰሙ እያለ በAigaforum.com ስለ ሉአላዊነት በኢትዮጵያውያን ላይ መመፃደቅ ጀምሮአል።

ይሁንና የተባለው ረቂቅ ህግ የአገሪቱ ሉአላዊነት የሚጋፋና መዘዝ የሚያስከትል በመሆኑ ጉዳዩን ያሳሰባቸው ጥቂት ኢትዮጵያውያን በግላቸው ያደረገባቸው ስጋትና ቅሬታ መግለፃቸው አልቀረም።

ለ- በረቂቁ ዙርያ ያለ የተዛባ አስተሳሰብ
በኔ አስተያየት ዲሞክራሲን ከአንድ አገር ማለትም ከአመሪካ ጋር እንደማይለያዩ አንድ አካል በማቆራኘት የሌሎችም አገሮች የፖለቲካ ችግር ከዚህ የተሳሳተ አስተሳሰብ አንፃር ማየት አደገኛ ነው።

በረቂቁ ዙርያ የሚንቀሳቀሱ አማላጆችና ደጋፊዎች የሚያንፀባርቁት አስተሳሰብ ስንመለከት ይህ ረቂቅ ለኢትዮጵያ የዲሞክራሲ ስርዓት እውነት መፍትሄ እንደሚሰጥ አድርገው ይሰብካሉ። ቅንጅት ለHR2003 የተባለው ረቂቅን በአመሪካ መንግስት ምክርቤት የሚያማልደው የኢትዮጵያውያን ቡድን በፈረንጅ አቆጣጠር መስከረም 27፣ 2007 ባወጣው መግለጫ “ዶናልድ ፐይን የነፃነት፣ ዲሞክራሲና ሰብአዊ መብት ለኢትዮጵያ ገፀበረከት ሰጡ” በሚል ርዕስ ለኢትዮጵያ ህዝብ የጥገኝነት ስነልቦናን የሚሰብክ አሳፋሪ መግለጫ አውጥቶአል። (<http://www.ethiopianreview.com/articles/1216> ተመልከቱ)። ቡድኑ ረቂቁን ለኢትዮጵያ እንደ መጨረሻ እድል መፍትሄ አድርጎም ያምንበታል። ባወጣው ሌላ የጥያቄና መልስ ማብራሪያው ላይ (ገፅ 2) “ለምን ይህ የሰብአዊ መብት ድንጋጌ 2003 ጠቃሚ ሆነ?” ለሚለው የራሱን ጥያቄ ሲመልስ “ምክንያቱም የኢትዮጵያ ገዢው መደብ የአለም አቀፍ ሰብአዊ መብትና ህግን ለማክበር የሚያስገድደው ይኸው ረቂቅ ሁነኛና (እርግጠኛ ወይም ጭብጥ ለማለት ነው) ብቸኛ መፍትሄ ሰለ ሆነ ነው” ይላል፤ (በአማርኛ የተሰጠ ትርጉም ከእንግሊዘኛው የራቀ በመሆኑ የራሴ ትርጉም)። አለፍ ብሎም [ረቂቁን በአመሪካ መንግስት እንደ ህግ እስኪፀድቅ ድረስ ማለቱ ነው] “መሬት በዛብያዎ እንደተመላለሰች ሁሉ ፀሃይ ብርሃንዎ እስኪፈነጠቀች የኛም የማያቋርጥ ትግል ይቀጥላል” ይላል (<http://www.hr5680.org/HREngAmh.pdf> ተመልከቱ)። በእርግጥም በኢትዮጵያ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት ከህዝቡ ትግልና የፖለቲካ ድርጅቶች መማር ከሚገባቸው የዲሞክራሲ ባህል ለማሳልበት የሚደረግ ለውጥ ረቂቁን በሚደግፉ ሰዎች አስተሳሰብ ዘንድ ፋይዳ የሌለው እንደሆነ ያመለክታል። ለዚህም ይመስላል የኢትዮጵያ የዲሞክራሲ ስርዓት ምስረታ እድል በHR2003ና በረቂቁ አካባቢ ያሉ ሰዎች ብቻ እንደተወሰነ አድርገው የሚያቀርቡት።

የዲሞክራሲ መርህና ግብ ያልነበረው ቅንጅት የፖለቲካ ውድቀት ከ1997 ምርጫ በኋላ እውን እየሆነ ከመጣ ወዲህ የኢህወደግ መንግስት ጠላቶችና ደጋፊዎቻቸው HR2003ን የህዝቡን የዲሞክራሲ እንቅስቃሴ የሚተካ እንደ ዋና የትግል ስትራቴጂ አድርገው መመልከት ጀምረዋል። የቅንጅት የፖለቲካ ውድቀትም በኢህወደግ ላይ በማላክክ የፖለቲካው ውድቀት ራሱ የቻለ ፖለቲካ ሆኖ በደጋፊዎቹ ጀርባ (ማለት በገንዘብና ሞራል ድጋፍ) ሲንሸራሸር ይታያል። መሪዎችም ገዢውን ድርጅት በዲሞክራሲያዊ ትግል ሂደት ከመፈታተንና ከህዝቡ ያስነጠቁትን ከፊል መብቶች እንኳ ማስመለስ ከመጣር ይልቅ አገሪቱንና የኢትዮጵያ ህዝብን ወደኋላ ትተው ወደ ውጭ አገር በመንጋጋት ተሰፋቸውና ተጠሪነታቸው እጅጉን ጎሳዊ አክራሪነት ለተጠናወታቸው በውጭ ለሚኖሩ ከፋይ የፖለቲካ ቡድኖች አድርገዋል። እርስ በርስ የመባላቱ ኮተታቸውም እንዳለ ወደ ውጭ አለም እየጎተቱት መጥተዋል። ከዚህ የተነሳ በአገር ውስጥ መካሄድ ለሚገባው ዲሞክራሲያዊ እንቅስቃሴ የሚያዳክመውን የሰመድ2003 ረቂቅ ዲሞክራሲን ከባእድ አገር ታሸጎ እንደሚመጣ ብርቅ እቃ ለኢትዮጵያ ህዝብ አጉል ተሰፋ ለማስነቅ እየሞከሩ ነው።

ሌላው በዚህ ረቂቅ ዙርያ በተሰባሰቡ ደጋፊዎች ያለው መና አስተሳሰብ “አመሪካ ሃያል ዲሞክራሲያዊት አገር ስለሆነች በአለም ደረጃ ዲሞክራሲን የማስፈን በጎ ፍላጎትና ሃላፊነት አለባት” ብለው ከልብ ስለሚያምኑ ለረቂቁ የሚያደርጉት ድጋፍና ኢትዮጵያ ውስጥ ለመመሥረት ስለሚደረገው የዲሞክራሲ ስርዓት ይህን የተሳሳተ አስተሳሰብ መሰረት ያደረገ ነው። ሃቁ ግን ለስልጣን የሚበቃ ማንኛውም የአመሪካ መንግስት የውጭ ፖሊሲውን ከጥቅሙ አኳያ ከማራመድ ሌላ አላማ ኖሮት አያውቅም። እንደያወም የቅርብ ታሪክ እንደሚመስክረው የአመሪካ መንግስት ጣልቃ የገባቸው አገሮች ሁሉ ከመታመስ በቀር ዲሞክራሲ ይቅርና መረጋጋት እንኳ አይታይባቸውም።

በተለይም የዚህ ህግ ረቂቅ ዋና መነሻ ፅንሰ ሃሳብ የኢትዮጵያ መንግስት ለሚፈፀማቸው ኢሰብአዊ ተግባራት ተጠያቂነቱ ለአገሪቱ ህግና ለኢትዮጵያ ህዝብ መሆኑ ቀርቶ ለአመሪካ ግብር ከፋይና የሚወክለው ባእዳዊ መንግስት ያደርጋል። በእርግጥ ይህ ህግ የኢትዮጵያ ባለስልጣናት የሚፈፀሙት ወንጀል እንደ ተራ ነገር ከእርዳታና እርጥባን ጋር በማቆራኝት የተጠያቂነትን አላማ የሚፃረር እንጂ የህግ ተጠያቂነትን የሚያጠናክር አይደለም።

ሐ- በረቂቁ ዙርያ ያሉ ግለሰቦችና የኢትዮጵያ ተፃራሪ ሃይሎች
በመጀመሪያ ቅንጅት ለHR2003 ሚናው ምን እንደሆነ ልጥቀስ። የHR2003 በኩር ረቂቅ HR4423 አርቃቂ የሪፖብሊካኑ ክሪስቶፊር ስሚዝ ናቸው። ከዛም በኋላ ዶናልድ ፐይን እንደተቀላቀሉበትና በዚህ ጉዞ ሌሎችም ፀረ-ኢትዮጵያ አመለካከት አካላት ሲንቀሳቀሱበት ቆይተዋል። ከላይ በስሙ እንደጠቀስኩት ቅንጅት ለHR2003 ዋናው ስራው የአመሪካን መንግሥት ረቂቁን በተመለከተ

ማማለድ ነው። ሌላው ዋናው ስራው ረቂቁን በዋናነት ለሚገፉት ሃይሎች ከኢትዮጵያ ማህበረሰብ ድጋፍ ለማሰባሰብ የህዝብ ግንኙነት የውክልና ስራ ነው። ቡድኑ በድረ-ገፁ ተልእኮውን ሲገለፅ እንደሚከተለው ያስቀመጣል፡ “Provide a clearinghouse for information and materials on H.R. 5680 and related legislative activity...” ወይም “ኤች ኦር 5680ን (የረቂቁ ኦርጌ መጠርያ) በማፅደቅ ተግባር የሚቀርብ የመረጃና ቁሳቁስ ማደራጃ ቤት ሆኖ ማገልገል” ማለት ነው።

እዚህ ማስመር የምፈልገው ነጥብ ይህ ረቂቅ ህግ ከሁሉም ጣልቃ ገብ ሃይሎች ነፃ የሆነ በኢትዮጵያውያን የተነደፈና ኢትዮጵያዊ ሰብአዊ መብት አላማ ያለው እንቅስቃሴ አይደለም። የመጀመርያ ጊዜ ታዛቢ በረቂቁ ላይ የሚኖረው ግንዛቤ፣ ቅንጅት ለHR2003 ራሱ ያነሳው የኢትዮጵያ የሰብአዊ መብት አላማ የሚያራምድ እንደሆነ አድርጎ ረቂቁን በባለቤትነት ይናገርበታል። ቡድኑ ቀና አላማ ሊኖረው ይችላል። ዋናው ችግር ቡድኑ ረቂቁን እንደአላማው ወስዶ መታገሉ ሳይሆን ህጉን በመጠቀም በፀረ-ኢትዮጵያ የሚንቀሳቀሱበት ሃይሎች መኖራቸውና መንገድ ከፋች መሆኑ ነው።

ኮንግረስማን ዶናልድ ፕዩን በሊቀመንበርነት የHR2003ን ምስክርነት ሲያዳምጡ በቪዲዮ ተከታትያሎህ። ረቂቁ ከኤርተራ ጉዳይ የሚያገናኝ ነገር ባይኖረውም የኤርተራ አሸባሪ ተገባራት በተነሳ ቁጥር በተደጋጋሚ ለኤርተራ ሲከላከሉ ወገናዊነታቸው በገሃድ ስለነበር አንድ መስካሪን የመዝለፍ አሳፋሪ አመል ሲያሳዩ ነበር። ለዚህም ያክል “ኤርተራ በአሸባሪነት የምትመደብ ከሆነ ኢትዮጵያም ትግብ” ብለዋል። በእርግጥ ኢህወደግን ለማስገደድ ሹል መንጋጋና ጥፍር ያለው ህግ HR2003 ሳይሆን ኢትዮጵያን በአሸባሪነት የሚመድብ ህግ ማውጣት ነው። የሚከተለው ውድቀት ግን ጭራሽ በኢህወደግ ባለሥልጣናት ሳይሆን በአገሪቱ ላይ ነው።

በተለያዩ ወቅትም ስለ ኤርተራ የድንበርና ሌሎች ጉዳዮች በጥብቅና ሲከራከሩ ከኢትዮጵያ ጋር ያላቸውም መሰረታዊ ችግር ሊደብቁት የሚቻላቸው አይደለም። እንዲህ አይነቱ ግለሰብ ማእከላዊነት ይዞ የሰብአዊ መብት ተጣባቂ ሊሆን አይችልም። በእርግጥ ያለበት ሥራም ወገንተኛነትና የፖለቲካ ነገረፈጃነት ነው።

ይህ ወገናዊ አመለካከት በዶናልድ ፕዩንና ከሳቸው ጋር በቅርበት የሚሰሩ አንድአንድ ኢትዮጵያውያን ገለሰቦች ላይ የተወሰነ አይደለም። ብዙ የኢትዮጵያ ተቃዋሚ ድርጅቶች የኤርተራ መንግስት እንደ ትግል አጋራቸው አቅፈውታል። የራሳቸውን ወገን የትግራይን ህዝብ በጠላትነት በመመደብ የኢህወደግ መንግሥት በብቀላ ለመንቀል ያህል ከኢትዮጵያ የውስጥና የውጭ ጠላቶች ማበር ዋና የፖለቲካ ስትራቴጂያቸው ነው። የኤርተራ መንግስት በአባታውነት ያቆመውና በቀጥታ የሚደግፋቸው በADF የታቀፉ የቃል ኪዳን ድርጅቶች ቅንጅትን (CUD) ጨምሮ በኢትዮጵያ ላይ እያሳደረ ያለው የተካነ አሉታዊ የፖለቲካ ተፅዕኖ በየቀኑ የምንከታተለው ጉዳይ ነው። ኤርተራ የተገላበጠሽ የኢትዮጵያንና ህዝብዋን የፖለቲካ እድል እንድትወስን (EPPF፣ ONLF፣ OLF፣ ወዘተርፈ ወታደራዊ ስለጠና ሳይቀር) መቀበል ኢትዮጵያዊነትን በሃፍረት የሚያከናኝብ ተግባር ነው።

ሌላው በግልፅ ፖለቲካዊ ወገንነታቸውን የለዩ የመንግሥት ተቃዋሚ ግለሰቦችና ካድሬዎች ራሳቸውን የሰብአዊ መብት ተከራካሪ የሚል ስያሜ በመስጠት ሰሞኑን እንደ አሸንፎልተዋል። የሰብአዊ መብት ተከራካሪ ለመሆን ራስን ከፖለቲካዊ አድልዎ ማግለልና ቀደምት አላማ የሰብአዊ መብትን ጥያቄ ማድረግ ያስፈልጋል። ሌላው መንገድ ደግሞ በአገር ወዳድነትና በአርበኝነት የትኛውም የፖለቲካ ድርጅት እንደ ቁምነገሩ በመቀበልና በድክመቱ ደግሞ በመውቀስ ወይም በመተቸት ነፃ አቋም ይዞ ለዲሞክራሲ መታገል ነው።

የሰብአዊ መብት ጠበቃነት ተልእኮ ከተነሳ ዘንድ የመንግስቱ ሃይለማርያምን ስም በረቂቁ ስለመካተቱ እንመልከት። በረቂቁ ዙርያ ያሉ አካላትና ግለሰቦች (የቀድሞው የፕሮፌሰር መስፍን ወለማርያም የሰብአዊ መብት ድርጅት ጨምሮ) የሰብአዊ መብት ጥብቅና ዋና አላማቸው ቢሆን ኖሮ መንግሥቱ ሓይለማርያም እንደ ጀግና መታየቱ ቀርቶ (እንደ ጀግና ከልባቸው ያስቀመጡና ስእሉን በደረታቸው ለጥፈው የሚሄዱ አሉና) ተገቢውን ፍርድ እንዲያገኝ ውጭ አገር ካሉ ነበሰገዳይ ካድሬዎቹ ጋር ወደ አገር ተመልሶ ተገቢውን ፍርድ እንዲቀበል ለ20 አመታት በላይ በታገሉ ነበር። ከዚህ በተቀረ መንግስቱ ሃይለማርያምን ከአገር በማሸሸ በስተጀርባ ዋና ተባባሪ የነበሩት አንዱ አሁን የሚማልዱት የአመሪካ መንግስት ነው።

ያን ያህል ወንጀል በአገርና ህዝብ ላይ የፈፀሙ መንግስቱና አበሮቹ በድሎት እየኖሩ ለይስሙላ ያህል በዚህ የሰብአዊ መብት 2003 የተሰኘ ረቂቅ (ክፍል 4 ቁጥር 6) ስሙን ማካተታቸው በተፈፀመው በደል መቀለድና የቅሌት ተገባር ነው። ለወደፊቱ በኢትዮጵያ ሰላምና ፍትሐዊ ስርአት ይኖራል ብሎ መገመት የሚቻለው ካለፈው አምባገነን መንገሥት ቅሪቶች ጋር ሆኖ በአሁኑ አመባገነን ላይ አብሮ መፈክር ማሰማት ሳይሆን ያለፈውን በደል በቅድሚያ ፍትህ እንዲያገኝ በመታገልና ከግብ በማድረስ ነው። ያ ቢሆን ኖሮ ለመለስ ዜናዊ መንገሥትም ትምህርት በሆነ ነበር። ያ እስካልሆነ ድረስ ደግሞ ቅንጅት ለሚፈፀማቸው የፖለቲካ ስህተቶች ያለ ምንም ትችትና ነቀፌታ፣ በተለይም ረቂቁ ህግ እንደሚያሰምረው ያለ ምንም “ተጠያቂነት” በጀርባ እሸርሩ ብሎ ወደ ስልጣን ማውጣት ለሌላ አምባገነናዊ ስርአት የሚደረግ ዝግጅት ከዛም አልፎ ያለፈውን ቁስል ላይ በቂምበቀልነት ሽካል የመስደድ አደገኛ እንቅስቃሴ ነው። ይህም የምለበት ምክንያት ግልፅ ነው። የቅንጅት ደጋፊ ካድሬዎች እንዲሁም ጭፍንና ወገንተኛ ተከታዮቻቸው ስህተት እየፈፀማችሁ ነው ብለው የመተቸት ባህሉ ወይም ፍላጎቱ የላቸውም። ይልቁንም መሪዎቹን በማይገባ ቃላቶች ይክቡዋቸዋል። ዋናው ቅሬታቸው ለምን ይኸን የኢህወደግ መንግስት ለመጣል ትብብርና ቅንጅት አይኖርም ብቻ ነው።

ሙ- የረቂቁ ህግ የኢትዮጵያን ሉአላዊነት ይጋፋል

እዚህ ላይ ሉአላዊነትን ይጋፋል ስል የኢህወደግን መንግሥት ከስልጣን ለማስወገድ በሚል ሰብብ ህገወጥ እንቅስቃሴን እንደ ህጋዊ መቀበል ስህተት መሆኑ ለማመልከት ነው። የአገርን ሉአላዊነት ለመድፈር ጦር መስበቅ ወይም ድንበርን መርገጥ አያስፈልግም። ከጦርነት በፊት ወደ ጦርነት ሊያመሩ የሚችሉ ተራ መሰል የመብት መጋፋት ውጥረቶች ይከሰታሉ።

HR2003 የኢትዮጵያን ሉአላዊነት ስለ መጋፋቱ በቀለለ መንገድ ለማስቀመጥ ያህል በአመሪካ መንግስት እጅ መሆኑ ቀርቶ በተባበሩት መንግስታት ወይም በአፍሪቃ አንድነት ቢሆን ኖሮ ህጋዊነቱና ተቀባይነቱ ግልፅ በሆነ ነበር። የአመሪካ ሓያልነት ወደ ጎን በመተው በዓለም ማህበረሰብ እንደ ሌሎች አገሮች በእኩልነት መታየት ያለባት ሲሆን፣ ሃያል አገር እንደ መሆንዋ መጠን ግን ከማንኛውም አገር ጥቅም ጋር፣ ከኢትዮጵያም ጨምሮ የሚኖራት የሚጋጭ የውጭ ጉዳይ መርህና ጥቅም ይበልጥኑ ጉልህ ይሆናል።

በኔ አስተያየት እንዲህ አይነት አላማ ያለው ረቂቅ የኢትዮጵያን ሉአላዊነት ሳይጋፋ መተግበር የሚገባው በሁለቱ መንግሥታት በሚደርጉ የኢኮኖሚ ስምምነቶች ውስጥ ብቻ ሲታከሉ ነው።

ቡድኑ ረቂቁን የሚቃወሙትን በጥያቄና መልስ መግለጫው ሲገልፃቸው (በገፅ 4-5) አብዛኞቹ በድፍን ካለማወቅ፣ የሕግ ቃላቶችን ካለመረዳትና (የመንግስት ደጋፊዎችን ጭምር) ለማደናገር የሚያደርጉት ምክንያቶች ነው ይላል። የተቀረው ማብራርያ ዘለፋ ብቻ ነው። በዚህ አይነቱ አምባገነናዊ አመለካከት መረዳዳት ሊፈጠርና ዲሞክራሲን መመስረት አይቻልም።

የኢትዮጵያ መንግሥት በረቂቁ ህግ ላይ የሚያቀርበውን የሉአላዊነት መደፈር የተቃወሞ ክስ ሲያስተባብል፣ መንግስት ራሱ ተስፋ በሚያስቆርጥ ሁኔታ አገሪቱን ጥገኛ ያደረገ የበጀት ድጎማ ከአመሪካ መንግስት በመቀበል የአገሪቱን ሉአላዊነት አመንምኖት እያለ እንዴት ረቂቁን ህግ ሉአላዊነትን ይጋፋል ማለት ይችላል ይላል (በገፅ 4)። በእርግጥ እንደዛ ሲል HR2003 የሰው አገር ህግና ጉልበት በጥገኝነት በመግለጽ የባሰውኑ የኢትዮጵያ ሉአላዊነትን እንደሚንድ ያመለክታል። በነዚህ ባላንጣ ሃይሎች ስህተቶች ሲደጋገሙ ለኢትዮጵያ የሚጎዳ እንጂ የሚረዳ እውነታ አይወጣቸውም። የረቂቁ መግለጫ የኢህወደግን ቅዋሜ ወደ ጎን ትቶ ከመንግስት ነፃ የሆኑ ግለሰቦች ያላቸውን ስጋት ምላሽ መስጠት ይቅርና የአገር ሉአላዊነትን እንደማይጋፋ ለራሱ ደጋፊዎች ለመግለፅ በራሱ-አነሳሽነት ምንም ጥረት አያደርግም።

የአመሪካ ኮንግረስ በHR2003 አመካኝነት ኢትዮጵያን ለይቶ ለማጥቃት ያለመ ነው ወይ ብሎ በመጠየቅ (በገፅ 3) የሚመልሰውን እንመልከት። አይ የለም፣ ቼትናም፣ ዳርፉር፣ ኢራንና ሌሎችን የሚመለከቱ ተመሳሳይ ህጎች አሉ ይላል። “የኢራን የነፃነት ድጋፍ ድንጋጌ” በመባል የሚታወቀው ህግ ብንወስድ የኢራንን ፀረ-አመሪካ አቋምና የኮክሊር መሳርያ ስራዋን ለመግታት በአመሪካ መንግስት ግፊት የረቀቀና የፀደቀ ነው። በአስባቡም የኢራን ተቃዋሚ ድርጅቶች ዲሞክራሲን

በማመካኛት የኢራንን መንግስት ለማዳከም እንዲረዱበት የታለመ እንጂ የአመሪካ መንግስት ለኢራን ሰብአዊ መብት ተቆርቅሮ ያወጣው ህግ አልነበረም። በመሰከረም 2005 ፈረንጅ የፀደቀው ይህ ህግ ፕረዚደንት ቡሽ በቅርብ የሚከታተሉት ጉዳይ ስለ ነበር ጉባኤው እንዲያፀድቅላቸው ሲማግኑ ቆይተው በፀደቀው እለት አድናቆታችውን መግለጻቸው ጉዳዩ ስለ አመሪካ ጥቅም እንጂ ስለ ኢራን ዲሞክራሲ አልመሆኑ ግለፅ ነው።

እዚህ ላይ HR2003ን ለማዕደቅ ከኢትዮጵያ ወገን በመግፋት ላይ ያለው ቡድን የኢትዮጵያ ለ-አላዊነት ከሌሎች አገሮች የማይዛመድ ሁኔታ ጋር በግድየለሽነት ወይም በደፈና በማደባለቅ የባለዳውያን ጣልቃ ገብነትና ለ-አላዊ ድፍረት የተለመደ ተራ ነገር እንደሆነ በማድረግ ማቅረቡ አግባብ ወይም ብልህ ነገር አይመስለኝም።

ሠ- HR2003 ሊያስገኘው የሚችል ውጤት

የተጠቀሱት ጣልቃ ገብ የአመሪካ ህጎች በምንና ማን እንሳሽነት እውን እየሆኑ ነው ወይም ያስገኙት ውጤትስ ምንድነው ለሚሉት ጥያቄዎች መልስ ከወዲሁ መተንበይ ይቻላል።

HR2003 በጥራዝነጠቅነት የሚጠቀምበት “ተጠያቂነት” የሚለው ቃል ብንመረምር ባለስልጣናትን በተጠያቂነት የመያዝ አቅም የለውም። ምክንያቱም ያን ውጤት ለማስገኘት ወንጀል ሲፈፀሙ ወደ ሕግ ለማቅረብ አፈፃፀሙን የሚተገብር የበላይ ተቆጣጣሪ መዋቅርና አካል ይጠይቃል። ካሉት የኢትዮጵያ አስፈፃሚ አካላት መዋቅር በላይ ሌላ ተደራቢ አካል እንዴት ሊኖር ይችላል? እንድያውም ይህ ረቂቅ የበላይ ባለሥልጣናት ለበታች ባለስልጣናት ያልተገለፀ ድፍን ሥልጣን በመሥጠት ለሚፈፀሙ ወንጀሎች የበላይ ባለሥልጣናትን ከተጠያቂነት ነፃ ሊያወጣ ይችላል። በመሰረቱ ረቂቁ ገና ከወዲሁ የበላይ ባለሥልጣናትን ከተጠያቂነት ነፃ አድርጎዋቸዋል። ምክንያቱም የበላይ አስፈፃሚ አካላት ናቸውና።

ባለስልጣናቱ ስልጣን ሲከዳቸው የዘረፉትን ዘርፈው ከአገር ይፈረጥጣሉ። ከፈረጠው በኋላ ግን ቅንጅት ለHR2003 ቡድን ይሁን ረቂቁ በተጠያቂነት የሚይዛቸው አንቀፅ ወይም ተከታታይ እርምጃ የላቸውም። ስለ ምንስ ይሆን ረቂቅ ህግ HR2003 በወንጀል የሚጠየቁ ባለስልጣናት (የእርዳታ ገንዘብን በማባከን የሙስናን ወንጀል የሚፈፀሙ ጭምር) በውጭ ያጋዙት የአገር ሃብት (የባንክ ሂሳብና ንብረት) እንዲታገድና ለባለቤቱ የኢትዮጵያ ህዝብ የሚመለስበት አንቀፅ ያላካተተው? ይህ የቀድሞው የሃይለስላሴና መንግስቱ ሃይለማርያም ባለ ስልጣናትንም ይመለከታል። አማላጅ ቡድኑ በዚህ በኩል ያለው ሥልጣንና ራእይ እንተውና እንዲህ አይነቱ እርምጃም በአመሪካ ወይም አውሮጳ መንግስታት የሚፈለግ አይደለም።

በአንፃሩ የኢትዮጵያ መንግሥት ጣልቃ ገብነት ያለበት እንዲህ አይነቱ የእርዳታ ግኑኝነት ከአመሪካ መንግሥት ጋር አያሻኝም የሚል አቋም ሊወስድ ይችላል። የአገር ለ-አላዊነት ሲደፈር አስፈላጊ ከሆነ ለሌላዊነት ክብር ያለው መንግስት ዲሞክራሲያዊም ይሁን አምባገነን ለባእድ አገር ጫና እንደማይንበረከክ ማሳየትና አጥብቆ በመቃወም የራሱ እርመጃዎችን መውሰድ ይጠበቅበታል። ኢህወደግም በዚህ እርምጃ ሊወቀስ የሚችል አይመስለኝም። ያ ከሆነ ረቂቁ የሚጠይቀው እርምጃና ውጤቱ የእርዳታ ማእቀብ ማድረግ ስለሆነ ውጥረቱ በቅድምያ በአገሪቱ ኢኮኖሚና ተቋማት በተለይም በህዝቡ የሚከሰት ይሆናል። ከዚህ የሚከተለው ነገር ቀውስና ውድቀት ነው። በተለይም የቻይና ሚና በአፍሪቃና በኢትዮጵያ እየሰፋ ስለመጣ የኢትዮጵያ መንግሥት ከአመሪካ ጫና ፋታ የሚያገኝበት ሁኔታ እየተፈጠረ ነው።

ረቂቁ የተባለለትን ውጤት ሊኖረው የማይችልበት ሌላው ምክንያት ስለ ኢትዮጵያ ዲሞክራሲ መሆኑ ቀርቶ ስለ አመሪካ ጥቅምና በኢትዮጵያ ላይ ስለሚኖራት “ህጋዊ” ለ-አላዊነት የሚደነግገው ቁልፍ አንቀፅ ክፍል 6፣ ቁጥር 4 (ii) መኖሩ ነው። ማለትም የሰብአዊ መብት እየተረገጠ ባለበት ሁኔታም ፕረዚዳንቱ ህጉ ተግባር ላይ ከማዋል የማገድ ስልጣንን ይሰጣል። ለምን ይሰጣል ማለት አይቻልም፤ አመሪካ ነውና። ይህ የሚያመለክተው ሌላ ጉዳይ የአመሪካ መንግሥት ከኢትዮጵያ መንግሥት ጋር የፀረ-አሸባሪነት ሽርክና ግኑኝነቱ እስከ ቀጠለ ድረስ HR2003 ተግባራዊ እንደማይሆን ነው።

ዋናው ሌላ የሌላዊነት አጠያያቂው ጉዳይ ለወደፊቱ በኢትዮጵያ ከጥገኝነት ነፃ የሆነ የውጭ ፖሊሲ የሚከተል መነግሥት ቢመጣም ፕረዚደንቱ የአመሪካን ጥቅም የሚጠብቅበትን መርህ

በመከተል አልባሌ ምክንያቶችን በመፍጠር የመጫን ህገወጥ እርምጃዎችን እንዲያራምድ እድሉን ይከፍታል።

ለማጠቃለል ያህል ይህ ረቂቅ በኢትዮጵያ የፖለቲካ ሂደት ምንም ስፍራ ስለሌለው ዲሞክራሲን ይከስታል ብሎ መጠበቅም የሞህነት ነው። ኢዲሞክራሲያዊ የሆኑ የመንግስትና የተቃዋሚዎች ድርጅቶች ባህሪ የመቀየር ሂደት ሊያስከትል አይችልም። ዲሞክራሲያዊ ስርአት ለመመስረት የተቃዋሚ ፖለቲካ ድርጅቶች ዲሞክራሲያዊ ባህል ብቃት ይጠይቃል። እስከህ ድረስ ግን አምባገነን መንግስታት ጠቃሚ ወይም ጎጂ ለሆኑ የውጭ ጫናዎች ጀሮ ዳባ ናቸው።

አስተያየት ወደ laekeys@hotmail.com መላክ ይቻላል።